



LATVIJAS REPUBLIKA
KANDAVAS NOVADA DOME

Dārza iela 6, Kandava, Kandavas novads, LV –3120 Reģ. Nr.90000050886,
Tālrunis 631 82028, 631 82026, Fakss 631 82027, e-pasts: dome@kandava.lv

Kandavā

27.02.2013. Nr. 3-12/229
Uz 25.02.2013. e – pastu

**Par atklātu konkursu „Tehniskā projekta
„Ēkas rekonstrukcija Sabiles ielā 12,
Kandavā, Kandavas novadā” izstrāde”
ID Nr. KND 2013/4**

Kandavas novada Iepirkumu komisija 2013. gada 26. februārī ir saņēmusi jautājumu par Atklāta konkursa nolikumu:

Pretendenta jautājumi par atklāta konkursa „Tehniskā projekta „Ēkas rekonstrukcija Sabiles ielā 12, Kandavā, Kandavas novadā” izstrāde” nolikumu.

Jautājums Nr. 1.

5. pielikums

Pretendentam jānodrošina projekta tehniskās ekspertīzes veikšana. Ekspertīzes izmaksas iekļaujamās piedāvājuma izmaksās. Ekspertīze veicama pie Pasūtītāja izvēlēta ekspertīzes veicēja.

Lūdzam sniegt informāciju par potenciālo ekspertīzes veicēju izmaksu noteikšanai.

Atbilde.

Jāpiemēro vidējā tirgus cena šāda veida pakalpojumam.

Jautājums Nr. 2.

5.1.18. Telpu racionālas izmantošanas aprakstu;

Lūdzam sniegt informāciju, kādi ir telpu racionālas izmantošanas kritēriji ietverami šajā aprakstā, kas ar to domāts.

Atbilde.

Telpu izmantošana atbilstoši norādītajai funkcijai, piedāvājot šo telpu racionālas izmantošanas variantus, ja telpas funkcija tiktu mainīta.

Jautājums Nr. 3.

6.3. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji un to skaitliskās vērtības:

Kritēriju numerācija pēc to nozīmīguma īpatsvara	Novērtēšanas objekts un vērtēšanas kritēriji	Maksimālais punktu skaits
1.	Kopējā piedāvātā līgumcena (bez PVN)	50
2.	Projektējamās ēkas fasāžu risinājuma piedāvājums - 3D vizualizācija	30
2.1.	Ēkas vizuālais tēls atbilst funkcijai	10
2.2.	Iekļaušanās vidē, ņemot vērā apkārtējo apbūvi	10
2.3.	Fasādes krāsu un materiālu risinājums atbilstoši Kandavas pilsētā izmantotajiem	10
3.	Telpu racionālas izmantošanas apraksts	20
Kopā:		100

Lūdzam precizēt tabulā norādīto kritēriju summu vai vērtības (šobrīd punktu summa sanāk 130, taču tabulā norādīta 100).

Atbilde.

Par 2. vērtēšanas kritēriju maksimālais iegūstamais punktu skaits ir 30, kopējo punktu skaitu veido 2. kritērija apakšpunkti, kur par katru maksimālais iegūstamais punktu skaits ir 10.

Jautājums Nr. 4.

1.2. Pretendenta pieredze

Pretendentam pēdējo 5 (piecu) gadu laikā ir pieredze vismaz 3 (trīs) līdzīgu pēc apjoma un cenas objektu projektēšanā.

*Lai apliecinātu pieredzi, tabulā norādīt informāciju pēc tehniskā projekta izbūvētajiem objektiem, kas atbilst minētajai prasībai, **kā arī pievienot Pasūtītāju atsauksmes** par vismaz 3 (trīs) tabulā norādīto līgumu izpildi, kurās norādīts objekta nosaukums, izpildes termiņš, veikto darbu vērtība un informācija par to, vai darbi veikti atbilstoši normatīvajiem aktiem un pienācīgi pabeigti.*

Vai atsauksmē jānorāda objekta izpildes termiņš, veikto darbu vērtība un informācija par to, vai tas jānorāda tikai tabulā?

Ja minētie kritēriji būtu jānorāda atsauksmē, tad vai par derīgām var tikt uzskatītas atsauksmes, kas rakstītas jau vairākus gadus iepriekš brīvā formā un neietver pie. darba vērtību, termiņu?

Atbilde.

Atsauksmē jābūt norādītai darbu vērtībai, objekta nosaukumam un izpildes termiņam. Atsauksmēm nav noteikts derīguma termiņš, ja vien tajā tiek ietverta iepriekš minētā informācija un tā ir saistīta ar pretendenta pēdējo 5 gadu pieredzi.

Kandavas novada domes izpilddirektors



G. Gelpers