



LATVIJAS REPUBLIKA  
KANDAVAS NOVADA DOME

Dārza iela 6, Kandava, Kandavas novads, LV - 3120 Reģ. Nr.90000050886,  
Tālrunis 631 82028, fakss 631 82027, e-pasts: dome@kandava.lv

Kandavā

*23.12.2014. Nr. 3-12-3/1318*

**Par iepirkumu „Hokeja laukuma izveide  
Daigones ielā 14, Kandavā, Kandavas novadā”  
ID Nr. KND 2014/16**

Kandavas novada Iepirkumu komisija 2014. gada 22. decembrī ir saņēmusi jautājumu par iepirkuma nolikumu:

1. Nolikuma 1.7.1. punktā minēts, ka „Pretendentam jāiesniedz viens piedāvājuma oriģināls un 2 (divas) kopijas, katrs savā iesējumā (...). Uz katra iesējuma pirmās lapas jābūt norādei „Oriģināls” vai „Kopija””. Šādā veidā formulēta prasība norāda, ka piedāvājums jāiesniedz kopīgā, nesadalītā iesējumā Savukārt Nolikuma 1.7.2. un 1.7.3. punktā minētās norādes attālināti liecina, ka Iepirkumu komisija varētu vēlēties, lai piedāvājums ne tikai tiktu loģiski sadalīts trīs daļās – Pretendentu atlases dokumenti, Tehniskais piedāvājums un Finanšu piedāvājums, bet šīs daļas tiktu arī iesūtas un iesniegtas atsevišķi, citēju: „katru piedāvājuma daļu iesniedz ar attiecīgu uzrakstu “Pretendenta atlases dokumenti”, “Tehniskais piedāvājums” un “Finanšu piedāvājums”. Jautājums: Lūdzu, precizējiet pēc kura Nolikuma punkta prasībām Pretendentiem, noformējot Iepirkuma piedāvājumu, ir jāvadās?

**Atbilde:**

**Pretendentam ir tiesības iesniegt piedāvājumu gan nesadalītā iesējumā, katru daļu atdalot ar attiecīgu uzrakstu “Pretendenta atlases dokumenti”, “Tehniskais piedāvājums” un “Finanšu piedāvājums”, gan katru daļu iesniegt atsevišķi.**

2. Nolikuma 3.3. punktā norādīta prasība, ka Pretendentam jābūt pieredzei līdzīgu laukumu izbūves darbos un tā rīcībā jābūt sertificētam speciālistam būvdarbu vadīšanā. Arī 4.1.7. punktā norādīts, ka Pretendentam jāiesniedz: „Norādītā atbildīgā sertificētā speciālista būvdarbu vadīšanā iepirkuma priekšmeta aprakstam atbilstoša būvprakses sertifikāta apliecināta kopija”. Neskatoties uz to, ka Pretendentam jāiesniedz iepirkuma priekšmeta aprakstam atbilstoša sertificētā speciālista būvprakses sertifikāta apliecināta kopija, Nolikuma 3. pielikumā „Kvalifikācija” 1.2.1.1. punktā norādītā prasība iesniegt informāciju par sertificēto speciālistu ceļu būvdarbu vadīšanā.

Jautājumi: 1) Tā kā projekta „Hokeja laukuma izveide Daigones ielā 14, Kandavā, Kandavas novadā” īstenošanā nav tādu darbu, kuru veikšanai būtu nepieciešamas specifiskas zināšanas ceļu izbūvē, lūdzu, precizējiet kādas kvalifikācijas būvdarbu vadītājam ir jābūt Pretendenta rīcībā? 2) Lūdzu, paskaidrojiet kas Iepirkuma īstenošanā ir jāsaprot ar „pieredze līdzīgu laukumu izbūves darbos”?

**Atbilde:**

**Pretendenta rīcībā jābūt sertificētam speciālistam būvdarbu vadīšanā, Nolikuma 3. pielikuma „Kvalifikācija” 1.2.1.1. punktā ir pieļauta pārrakstīšanās kļūda, proti, pretendents jāiesniedz informāciju par sertificēto speciālistu būvdarbu vadīšanā.**

**Ar jēdzienu „pieredze līdzīgu laukumu izbūves darbos” Iepirkuma īstenošanā ir jāsaprot: Pretendentam ir jābūt pieredzei tādu laukumu izbūves darbos, kas saistīti ar gaismekļu montāžas, sadales un vadības iekārtu izbūvi.**

3. Nolikuma 1.7.1. punktā ir norādīta prasība Pretendenta pieteikumam pievienot finanšu piedāvājuma tāmes elektroniskā datu nesējā, bet Nolikuma 4.3.1. punktā norādīts, ka Finanšu piedāvājums ir sagatavojams atbilstoši Nolikumam pievienotajai 2. pielikuma formai, kas neparedz veikt darbu izmaksu aprēķinus atbilstoši 2006. gada 19. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501- 06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība””.

**Jautājums:** Tā kā Nolikuma 2. pielikuma formu nav iespējams aizpildīt, neizstrādājot darbu izmaksu tāmi, lūdzu, paskaidrojiet vai Pretendentam šī tāme ir jāpievieno arī Pieteikuma Finanšu piedāvājuma sadaļai un jāievieto elektroniskā datu nesējā?

**Atbilde:**

**Pretendentam ir jāiesniedz finanšu piedāvājums atbilstoši Nolikuma 2. pielikumam „Finanšu piedāvājums”.**

4. Nolikuma 5. pielikuma „Tehniskā specifikācija” 7.4. punktā norādīts, ka hokeja laukuma apmales ir jāveido no triecienizturīga, 24mm bieza saplākšņa. Savukārt Nolikuma 2. pielikuma „Finanšu piedāvājums” 16. pozīcijā norādīts, ka šim saplākšnim ir jābūt mitrumizturīgam. Tā kā hokeja laukuma apmales to ekspluatācijas laikā tiks pakļautas gan ledus kušanas ūdeņu, gan atmosfēras nokrišņu ietekmei, tad uzskatām, ka hokeja laukuma apmales ir jāizbūvē no ūdensizturīga saplākšņa, kas ir dārgāks par tikai mitrumizturīgo.

**Jautājums:** Lūdzu, paskaidrojiet vai mūsu apsvērumi par hokeja laukuma apmaļu izgatavošanas materiāla nomaiņu Pasūtītājam ir aktuāli, un, ja ir, tad vai ir ieviešami kā visiem pretendentiem obligāta norma?

**Atbilde:**

**Pretendents esošos materiālus drīkst aizvietot ar ekvivalentiem būvniecības materiāliem, attiecīgi tos norādot materiālu nosaukumu pozīcijās.**

Kandavas novada domes priekšsēdētāja vietnieks  
Kandavas novada domes Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



A. Ķieģelis